

Le millefeuille des affiliations : où en sommes-nous ?

Françoise Girard, Angèle Séné, Nathalie Pothier, Alina Deniau, Véronique Prêtre, Manuel Durand-Barthez

▶ **To cite this version:**

Françoise Girard, Angèle Séné, Nathalie Pothier, Alina Deniau, Véronique Prêtre, et al.. Le millefeuille des affiliations : où en sommes-nous ?. I2D – Information, données & documents, 2016, 53, pp.15. 10.3917/i2d.161.0015 . insu-01388706

HAL Id: insu-01388706
https://insu.hal.science/insu-01388706

Submitted on 1 Jun 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

ADBS

CAIRN.INFO
MATIÈRES À RÉFLEXION

LE MILLE-FEUILLE DES AFFILIATIONS : OÙ EN SOMMES-NOUS ?

Françoise Girard, Angèle Sene, Nathalie Pothier, Alina Deniau, Véronique Prêtre, Manuel Durand-Barthez

A.D.B.S. | « I2D - Information, données & documents »

2016/1 Volume 53 | pages 15 à 15

ISSN 2428-2111

Article disponible en ligne à l'adresse :

https://www.cairn.info/revue-i2d-information-donnees-et-documents-2016-1-page-15.htm

Distribution électronique Cairn.info pour A.D.B.S..
© A.D.B.S.. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

© A.D.B.S. | Téléchargé le 01/06/2021 sur www.cairn.info (IP: 163.9.11.189)

Le millefeuille des affiliations : où en sommes-nous ?

[développement] Le réseau Renatis du CNRS et l'Urfist de Paris mènent une réflexion sur les affiliations dans les publications scientifiques dont l'enjeu est la visibilité du paysage scientifique français. Cet article fait suite à un premier, paru dans le n°4-2014 de *Doc-SI* sous le titre « Le millefeuille des affiliations françaises dans les publications scientifiques ».

Dans la continuité des préconisations avancées et publiées par le groupe Renatis/Urfist fin 2014, une journée d'étude a été organisée le 19 juin 2015 (voir encadré), avec la participation d'acteurs majeurs de l'information scientifique et technique. Plusieurs approches ont dressé un état des lieux concret de la situation :

- le ton de la journée fut donné par une analyse sociologique de la signature ;
- le directeur de l'IST du CNRS, invité à exposer sa vision stratégique, a annoncé le lancement d'un marché national pour les 2 bases concurrentes de références[1] visant à améliorer la désambiguïsation des affiliations ;
- les retours d'expérience de communautés d'universités et d'établissements (Comue) et de deux professionnelles de l'IST ont souligné les problèmes concrets qui se posent à tous les acteurs de la chaîne ;
- les démonstrations de systèmes locaux et de référentiels (Opalia, Conditor, RNSR, Isni, etc.[2]) ont corroboré la faisabilité d'une solution technique.

Ce fut aussi l'occasion d'alerter le milieu de la recherche et les instances compétentes sur l'urgence d'une concertation en vue d'éviter la prolifération du problème lié aux affiliations et d'obtenir en amont des bases de données « propres », permises par la technologie.

Quelles solutions ?

Si faire appel au capital humain et responsabiliser les chercheurs est - et restera – l'une des composantes essentielles de la gestion des affiliations dans le paysage scientifique français, cette solution n'est pas le seul levier d'amélioration envisagé pour augmenter la visibilité de la production scientifique française au niveau international, ni pour augmenter la visibilité et l'attractivité de chacun des organismes de recherche et d'enseignement supérieur. Des solutions techniques plus adéquates doivent être mises en œuvre.

Des organismes de recherche développent ensemble ou individuellement leurs propres outils d'identification des publications parce que la politique actuelle les y contraint alors que les grands éditeurs de bases de données ont les moyens de développer des fonctionnalités bien plus sophistiquées, susceptibles de faire abstraction de l'ordre des composantes d'une adresse et de résoudre le problème des affiliations à très large échelle.

Il faudrait développer les outils d'identification tels que le RNSR au niveau national et Isni au niveau international (pour les entités) ou Orcid, IdHal[3], etc. (pour les auteurs). Ils pourraient être structurés et interconnectés pour offrir à la communauté scientifique un système pérenne, univoque, dédié à la traçabilité de l'ensemble des corpus.

Perspectives

Les organisateurs de la journée espèrent qu'une prise de conscience collective émergera sur cette question afin d'obtenir les performances escomptées pour la recherche française et les consolider dans le temps. La solution relève d'une nécessaire mobilisation sur le plan national, dans un cadre multi-organismes, en évitant les négociations séparées, non concertées, encore trop fréquentes, et d'une politique active auprès des grands producteurs de bases de données en faveur d'une optimisation technique des outils bibliométriques de référence. ■

Journée d'étude
Affiliations dans les publications françaises

Présentations et vidéos en ligne sur le site de l'URFIST de Paris.
http://urfist.enc.sorbonne.fr/veille-et-recherche/rencontres-scientifiques/rencontres-urfist/je-affiliations-dans-les-publications-scientifiques-francaises

> **Françoise Girard**
francoise.girard@polytechnique.fr
> **Angèle Séné**
angele.sene@cea.fr
> **Nathalie Pothier**
nathalie.pothier@cnrs-orleans.fr
> **Alina Deniau**
alina.deniau@oecd.org
[Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles de l'OCDE ou de ses pays membres.]
> **Véronique Prêtre**
veronique.pretre@centralesupelec.fr
> **Manuel Durand-Barthez**
manuel.durand-barthez@enc-sorbonne.fr

1. Web of Science (Thomson) et Scopus (Elsevier)

2. Opalia : plateforme bibliométrique de l'École nationale des Ponts et Chaussées, identifie les publications des laboratoires de l'ENPC et d'autres écoles de la communauté ParisTech, automatise les calculs d'indicateurs (volumétrie, domaines de recherche, co-publications, etc.) ; Conditor : projet expérimental de référentiel national de la production scientifique française développé dans le cadre de la recommandation BSN3 ; RNSR : répertoire national des structures de recherche ; Isni : International Standard Name Identifier.

3. ORCID Connecting Research and Researchers http://orcid.org ; IdHAL : identifiant unique géré dans Hal https://hal.archives-ouvertes.fr/page/mon-idhal

© A.D.B.S. | Téléchargé le 01/06/2021 sur www.cairn.info (IP: 163.9.11.189)